

# Griglie di valutazione per la Prima Prova

ALUNNO _____	CLASSE _____	SEZ. _____	<b>VOTO FINALE</b>
COMPITO DEL _____	TIPOLOGIA TESTO: <b>A</b>		

## TIPOLOGIA A Analisi e interpretazione di un Testo Letterario italiano

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI e PUNTEGGIO		PUNTI
ADEGUATEZZA (max10)		- Rispetto dei vincoli posti nella consegna(ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) <b>Punti 10</b>	<i>Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato:</i>		
			- non ne rispetta alcuno	2-3	
			- li rispetta in minima parte	4-5	
			- li rispetta sufficientemente	6-7	
			- li rispetta <i>quasi tutti</i>	8-9	
			- li rispetta completamente	10	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max30)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  <b>Punti 10</b>		<i>L'elaborato evidenzia:</i>		
			- minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2-3	
			- scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione	4-5	
			- sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6-7	
			- adeguate conoscenze e alcuni spunti personali	8-9	
			- buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	
		- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici  - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)  - Interpretazione corretta e articolata del testo  <b>Punti 30</b>	<i>L'elaborato evidenzia:</i>		
			- diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione	6-11	
			-una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione	12-17	
			- una sufficiente comprensione pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e di interpretazione	18-23	
			- una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa	24-29	
			- una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita	30	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuale		<i>L'elaborato evidenzia:</i>		
			- l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee	4-7	
			- la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee	8-11	
			- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee	12-15	

	<b>Punti 20</b>	- un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee	<b>16-19</b>	
		- una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee	<b>20</b>	
<b>LESSICO E STILE (max 15)</b>	<b>- Ricchezza e padronanza lessicale</b>  <b>Punti 15</b>	<b>L'elaborato evidenzia:</b> - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato	<b>3-5</b>	
		- un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà	<b>6-8</b>	
		- un lessico semplice ma adeguato	<b>9-11</b>	
		- un lessico specifico e appropriato	<b>12-14</b>	
		- un lessico specifico, vario ed efficace	<b>15</b>	
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)</b>	<b>- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi);</b>  <b>- uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>  <b>Punti 15</b>	<b>L'elaborato evidenzia:</b> - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura	<b>3-5</b>	
		- alcuni errori grammaticali e di punteggiatura	<b>6-8</b>	
		- un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura	<b>9-11</b>	
		- una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura	<b>12-14</b>	
		- una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura	<b>15</b>	

**TOTALE PUNTI:** \_\_\_\_\_ :10=

**OSSERVAZIONI:**

**Graduazione del punteggio in decimi (100:10 con esito per eccesso)– Il punteggio in ventesimi/quindicesimi è rapportato in proporzione ai centesimi (100:5 con esito per eccesso)**

NULLO	SCARSO	INSUFF.	MEDIOCRE	PIU' CHE MEDIOCRE	SUFF.	PIU' CHE SUFF.	DISCRET.	BUONO	OTTIMO		ECCELLENTE
1-2	3	4	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	9	9,5 - 10
1-4	5-6	7-8	9-10	11	12	13	14	15	16-17	18	19-20
1-3	4-4.5	5-6	7-7.5	8	9	10	10.5	11	12-13	13,5	14-15

ALUNNO _____ CLASSE _____ SEZ. _____	<b>VOTO FINALE</b>
COMPITO DEL _____ TIPOLOGIA TESTO: <u>C</u>	

**TIPOLOGIA C Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità**

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI e PUNTEGGIO		PUNTI
ADEGUATEZZA (max10)		-Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi  <b>Punti 10</b>	<i>Riguardo alle richieste della traccia, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi, l'elaborato:</i> - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente	2-3	
			- rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente	4-5	
			- rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti	6-7	
			- rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corretti e coerenti	8-9	
			- rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci	10	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max30)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  <b>Punti 10</b>		<b>L'elaborato evidenzia:</b> - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2-3	
			- scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione	4-5	
			- sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6-7	
			- adeguate conoscenze e alcuni spunti personali	8-9	
			- buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	
	-Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali  <b>Punti 20</b>		<b>L'elaborato evidenzia:</b> - riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo	4-7	
			- scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori	8-11	
			- sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza	12-15	
			- buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	16-19	
			- un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza	20	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuale  <b>Punti 20</b>		<b>L'elaborato evidenzia:</b> - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee	4-7	
			- la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee	8-11	
			- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee	12-15	
			- un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee	16-19	
			- una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee	20	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	<b>L'elaborato evidenzia:</b> - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione	2-3	

		<u>Punti 10</u>	- uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione	4-5	
			- uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine	6-7	
			- uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione	8-9	
			- uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	10	
LESSICO E STILE (max 15)	- Ricchezza e padronanza lessicale  <u>Punti 15</u>	<b>L'elaborato evidenzia:</b>			
		- un lessico generico, povero e del tutto inappropriato		3-5	
		- un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà		6-8	
		- un lessico semplice ma adeguato		9-11	
		- un lessico specifico e appropriato		12-14	
			- un lessico specifico, vario ed efficace	15	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi);  - uso corretto ed efficace della punteggiatura  <u>Punti 15</u>	<b>L'elaborato evidenzia:</b>			
		- diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura		3-5	
		- alcuni errori grammaticali e di punteggiatura		6-8	
		- un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura		9-11	
		- una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura		12-14	
		- una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura		15	
TOTALE PUNTI:        :10 =					<hr/> <hr/>
<u>OSSERVAZIONI:</u>					

**Graduazione del punteggio in decimi (100:10 con esito per eccesso)– Il punteggio in ventesimi/quindicesimi è rapportato in proporzione ai centesimi (100:5 con esito per eccesso)**

NULLO	SCARSO	INSUFF.	MEDIOCRE	PIU CHE MEDIOCRE	SUFF.	PIU CHE SUFF.	DISCRET.	BUON.	OTTIMO		ECCELLENTE
1-2	3	4	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	9	9,5 - 10
1-4	5-6	7-8	9-10	11	12	13	14	15	16-17	18	19-20
1-3	4-4.5	5-6	7-7.5	8	9	10	10.5	11	12-13	13,5	14-15

ALUNNO _____ CLASSE _____ SEZ. _____	<b>VOTO FINALE</b>
COMPITO DEL _____ TIPOLOGIA TESTO: <b>B</b>	

**TIPOLOGIA B Analisi e produzione di un Testo Argomentativo**

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI e PUNTEGGIO		PUNTI
ADEGUATEZZA (max10)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto  <b>Punti 10</b>	<b>Rispetto alle richieste della consegna, e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato:</b> - non rispetta la consegna, e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo	2-3	
			- rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo	4-5	
			- rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo	6-7	
			- rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo	8-9	
			- rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo	10	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max30)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali  <b>Punti 10</b>		<b>L'elaborato evidenzia:</b> - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali	2-3	
			- scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione	4-5	
			- sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione	6-7	
			- adeguate conoscenze e alcuni spunti personali	8-9	
			- buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali	10	
	-Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione  <b>Punti 20</b>		<b>L'elaborato evidenzia:</b> - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo	4-7	
			- una scarsa presenza di riferimenti culturali, spese non corretti	8-11	
			- un sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza	12-15	
			- buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza	16-19	
			- un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena ampiezza, correttezza e pertinenza	20	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo  - Coesione e coerenza testuale  <b>Punti 20</b>		<b>L'elaborato evidenzia:</b> - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee	4-7	
			- la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee	8-11	
			- una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee	12-15	
			- un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee	16-19	
			- una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee	20	

		<b>Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti</b>  <b><u>Punti 10</u></b>	<b>L’elaborato evidenzia:</b>  - un ragionamento del tutto privo di coerenza con connettivi assenti o errati  - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi  - un ragionamento sufficientemente coerente costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti  - un ragionamento coerente costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti  - un ragionamento pienamente coerente costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi	<b>2-3</b>  <b>4-5</b>  <b>6-7</b>  <b>8-9</b>  <b>10</b>	
<b>LESSICO E STILE</b> (max 15)	<b>- Ricchezza e padronanza lessicale</b>  <b><u>Punti 15</u></b>		<b>L’elaborato evidenzia:</b>  - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato  - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà  - un lessico semplice ma adeguato  - un lessico specifico e appropriato  - un lessico specifico, vario ed efficace	<b>3-5</b>  <b>6-8</b>  <b>9-11</b>  <b>12-14</b>  <b>15</b>	
<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA</b> (max 15)	<b>- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi);</b>  <b>- uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>  <b><u>Punti 15</u></b>		<b>L’elaborato evidenzia:</b>  - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura  - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura  - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura  - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura  - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura	<b>3-5</b>  <b>6-8</b>  <b>9-11</b>  <b>12-14</b>  <b>15</b>	
<b>TOTALE PUNTI:</b> :10 =					
<b><u>OSSERVAZIONI:</u></b>					

**Graduazione del punteggio in decimi (100:10 con esito per eccesso)– Il punteggio in ventesimi/quindicesimi è rapportato in proporzione ai centesimi (100:5 con esito per eccesso)**

NULLO	SCARSO	INSUFF.	MEDIOCR E	PIU CHE MEDIOCRE	SUFF.	PIU CHE SUFF.	DISCRET O	BUONO	OTTIMO		ECCELLENTE
1-2	3	4	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	9	9,5 - 10
1-4	5-6	7-8	9-10	11	12	13	14	15	16-17	18	19-20
1-3	4-4.5	5-6	7-7.5	8	9	10	10.5	11	12-13	13,5	14-15



# Griglia di valutazione per la Seconda Prova

<b>Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)</b>	<b>Punteggio max per ogni indicatore (totale 10)</b>
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.	2
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	3
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	3
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	2

Punteggio della prova



### Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venticinque punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4 - 4.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	5 - 6	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	6.50 - 7	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50 - 3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	4 - 4.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	5 - 5.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	6	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50 - 3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	5 - 5.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	6	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2 - 2.50	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2 - 2.50	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	3	
Punteggio totale della prova				

Firmato digitalmente da

**Allegato A Griglia di valutazione della prova orale alunni con Bes ( Dsa e Legge 104/92)**

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venticinque punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo in base agli obiettivi previsti dal PEI/PDP, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4 - 4.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	5 - 6	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	6.50 - 7	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50 - 3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	4 - 4.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	5 - 5.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	6	
Capacità di argomentare e rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare e rielaborare i contenuti acquisiti	0.50 - 1	
	II	È in grado di argomentare e riformulare i contenuti acquisiti solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50 - 3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	5 - 5.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	6	
Competenza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2 - 2.50	
	V	Si esprime con ricchezza e padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2 - 2.50	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	3	
Punteggio Totale della Prova				

**Esami di Stato 2021-2022**  
**Griglia per l'attribuzione dei crediti aggiuntivi**  
**Classe V AM**

.....

Criteri per l'eventuale attribuzione del punteggio integrativo ( massimo 5 punti)

- Credito scolastico almeno 40 punti
- risultato prova d'esame almeno 40 punti

Punteggio finale esame (credito scolastico + voto esame)	Massimo punteggio bonus
80 - 83	1
84 - 86	2
87 - 89	3
90 - 92	4
93 - 95	5

Il punteggio integrativo sarà anche assegnato in funzione dei seguenti indicatori:

- curriculum dello studente,
- sviluppo degli elaborati d'esame,
- conduzione del colloquio.